

# PREDICCIÓN Y DIAGNÓSTICO

Nº72, Junio 2002

Nº73, Julio 2002

Instituto Flores de Lemus  
Universidad Carlos III de Madrid

---

## EL COMPORTAMIENTO DEL MERCADO LABORAL EN EL ACTUAL CONTEXTO DE DESACELERACIÓN ECONÓMICA

---

*La desaceleración la actividad económica española está teniendo su reflejo en el mercado de trabajo español, lo que se está traduciendo en la intensificación de la minoración del ritmo de crecimiento del empleo y en un incremento significativo del paro. A pesar de ello, la creación de empleo sigue mostrando todavía una cierta fortaleza sobre todo si se le compara con fases cíclicas similares de ciclos anteriores. En el actual ejercicio el empleo probablemente anotará un crecimiento medio del 1,9%, lo que supone reducir significativamente el ritmo de crecimiento respecto al que mantenía en 2001 (3,7%). No obstante, ello supone crear todavía una aceptable cifra de unos trescientos mil empleos, siendo los motores de este crecimiento la construcción y los servicios. El paro, tras varios años de significativos recortes, está aumentando, lo que responde tanto a la desaceleración del empleo como al ritmo expansivo de la población activa.*

### I. INTRODUCCIÓN

En el actual ejercicio la economía española, como el resto de las economías occidentales, está continuando la fase de desaceleración económica iniciada a principios de 2000 y en el tercer trimestre redujo su tasa de variación interanual al 1,8%, dos décimas por debajo de los crecimientos interanuales registrados en los dos trimestres anteriores y medio punto inferior al que mantenía al final del pasado ejercicio. Tras estos últimos resultados, la recuperación que hace unos meses se anticipaba para finales del actual ejercicio tendrá que esperar, puesto que no se vislumbran a corto plazo señales firmes de recuperación en aquellas economías que tienen capacidad para ser motor de la recuperación de la economía mundial: la economía de Estados Unidos y las principales economías de la zona euro, entre estas últimas la alemana está dando muestras de una preocupante debilidad.

Cabe señalar, no obstante, que la economía española, a pesar de mantener durante casi tres años un perfil de desaceleración, sigue exhibiendo todavía un cierto dinamismo y probablemente terminará el actual ejercicio con un crecimiento medio anual del 1,9%, tasa notablemente más baja que la registrada el pasado ejercicio (2,7%) y el

2000 (4,2%). Estos crecimientos de la economía española están permitiendo el mantenimiento de un significativo diferencial positivo de crecimiento con la eurozona. En el actual ejercicio probablemente dicho diferencial superará un punto porcentual, lo que permitirá seguir avanzando en la convergencia real.

El empleo y el resto de las variables del mercado laboral suelen reaccionar con cierto retraso a las variaciones del producto. Por ello, a pesar de que la actividad económica había comenzado a exhibir una cierta minoración de su ritmo de crecimiento en 2000, sobre todo a partir del primer trimestre del año, no se hizo perceptible en el mercado laboral en ese ejercicio ya que el empleo siguió con tono expansivo y el paro continuó reduciéndose con intensidad. No obstante, a principios de 2001 el mercado de trabajo español acusó ya con fuerza la pérdida de vigor de la actividad económica, con lo que se produjo una minoración del ritmo de crecimiento del empleo y por ende una ralentización de la tasa de descenso que el paro venía manteniendo. En cualquier caso, cabe resaltar que, a pesar de la significativa desaceleración de la actividad económica, el empleo mostró todavía en ese ejercicio cierto dinamismo y creció todavía a una tasa media anual notable (3,7%). En 2002 el empleo sigue prolongando la

fase de desaceleración iniciada a principios del año anterior, aunque continúa manteniendo todavía un buen ritmo al crecer a una tasa del 2,1% y generar cerca de 300,0 mil empleos netos. Por el contrario, el paro viene aumentando desde el último trimestre del pasado año, tras varios años de descenso continuado, habiendo aumentado la tasa de paro en los tres primeros trimestres del actual ejercicio casi un punto porcentual. Un comportamiento tan positivo del empleo como el que esta registrando la economía española, en una etapa de desaceleración económica, tiene la contrapartida de la evolución negativa de la productividad al mostrar un cierto del estancamiento o pequeños avances de la misma.

El actual ciclo de la economía española y el de la zona euro están presentando rasgos diferenciales con el anterior. El aspecto más positivo y visible es, sin duda, el mejor comportamiento que está registrando el mercado de trabajo, en el ciclo anterior la economía española con tasas de crecimiento del PIB similares a las que registra en la actualidad (2,0%) se situaba en el umbral para destruir empleo, mientras que ahora no solo no destruye empleo sino que crea una nada desdeñable cifra cercana a los trescientos mil puestos de trabajo. Es obvio que en el segundo lustro de los noventa se ha producido una ruptura de la relación empleo producto, a favor del empleo, que ha aumentado de manera significativa la elasticidad empleo PIB de la función de demanda de trabajo.

Varios son los factores que se encuentran detrás de este comportamiento más favorable del empleo en España y en la UE. El principal es, sin duda, el mayor grado de flexibilidad laboral que han inducido las reformas laborales y de los mercados de productos habidas en la década de los noventa. A este respecto, cabe mencionar que, según algunos estudios llevados a cabo por la OCDE, España es el país que más ha avanzado en flexibilidad laboral en la década de los noventa en los países de su área. La menor inflación, los tipos de interés más bajos y, en general, la mayor estabilidad macroeconómica es otro conjunto de factores que esta contribuyendo a crear empleo. Sin embargo, en los últimos años en España la inmigración es otro factor adicional que puede ayudar a explicar el relativamente favorable comportamiento del empleo, al proporcionar una mano de obra de salarios más bajos y condiciones laborales más favorables a la empresa, lo cual está permitiendo a los empresarios una mejor adaptación de las plantillas a las necesidades productivas.

Si el diferencial de crecimiento económico con la eurozona esta oscilando en los últimos años en torno al punto porcentual, el diferencial de crecimiento del empleo también es elevado, bien se establezca con el empleo EPA o con el de la CNTR (comparar cuadros 1 y 3). En el caso de la EPA el

crecimiento del empleo español superaba al de la eurozona en 2,4 pp en 2001 y en 2002 probablemente lo haga en 1,4 puntos, si las comparaciones se hacen con el empleo de la CNTR el diferencial en 2001 fue de 1,1 puntos y en 2002 probablemente sea de 0,8 puntos. En cualquier caso, las comparaciones internacionales de las magnitudes laborales suelen ser problemáticas, por lo que se deben interpretar con cautela.

A principios del actual ejercicio, la Encuesta de Población Activa (EPA) registró un nuevo cambio metodológico con el que se intentaba corregir ciertos sesgos implícitos en la anterior EPA a la vez que se daba cumplimiento a un requerimiento de Eurostat contemplado en el reglamento (CE) nº 1987/2000. Con la aplicación de este Reglamento se endurecen los criterios para ser considerado como parado a los trabajadores que busquen empleo por medio de las oficinas públicas de empleo. Todos los datos de la EPA que se comentan a continuación se han obtenido, por tanto, con la nueva metodología. El INE a diferencias de otros cambios metodológicos de la EPA ha realizado un esfuerzo de homogeneización de las magnitudes laborales, las series de empleo las ha enlazado hasta 1976 y las de paro y actividad hasta el primer trimestre de 2001. Las principales características y el alcance del nuevo cambio metodológico así como una evaluación de su impacto sobre las principales variables laborales se comentaron en el PyD número 66-67 de enero de 2002 y diciembre de 2001. No obstante, cabe señalar que si bien los datos de empleo después del cambio metodológico parecen tener un comportamiento consistente y cierto grado de fiabilidad y coherencia, los de activos y parados no parecen muy fiables, lo que puede obedecer a que el nuevo concepto de parado no es del todo bien entendido por encuestados y encuestadores. Por ello, hasta que ese concepto no sea bien comprendido por ambos grupos, las estimaciones de paro y población activa resultantes de la EPA se deben tomar con ciertas reservas.

Los resultados de la población activa están mostrando un fuerte crecimiento en 2002, del orden del 3,0%, lo que supone una cierta aceleración de los activos con respecto al ejercicio de 2001. Esta aceleración resulta sorprendente en una situación cíclica como la actual, dado el carácter procíclico de esta variable. Lo que es un argumento adicional que apoya la posible existencia de problemas de estimación de esta variable derivados del aludido cambio metodológico. Como resultado de esta evolución de la oferta y la demanda de trabajo, el paro ha comenzado a aumentar con cierta intensidad, tras varios años de descensos ininterrumpidos.

## II. LA DEMANDA DE EMPLEO

Las distintas fuentes estadísticas que cuantifican el empleo muestran que en 2002 sigue la desaceleración de la ocupación, en coherencia con la situación que atraviesa la economía española. Según los últimos resultados de la EPA correspondientes al tercer trimestre de 2002 el empleo creció todavía a una tasa media anual aceptable, del 2,1%, en el conjunto de los tres primeros trimestres. No obstante, aunque en el tercer trimestre se intensificó la desaceleración al descender su tasa interanual al 1,8%, medio punto inferior a la del segundo trimestre y 1,6 pp por debajo de la de un año antes. Este último resultado de la EPA viene a despejar las dudas sobre la posibilidad de una recuperación de la actividad en el actual ejercicio. En cualquier caso debe destacarse que esta evolución supuso la creación de la nada desdeñable cifra de 285,3 mil empleos netos en los últimos cuatro trimestres, con ello el nivel de empleo de la economía española se situó en 16356,9 mil ocupados. Los motores de esta creación de empleo están siendo la construcción y los servicios, toda vez que tanto la industria como el sector primario están registrando pérdidas de empleo.

Dado que el empleo continuó aumentando a un ritmo mayor que el de la población mayor de 16 años, la *tasa de ocupación* prosiguió la tendencia alcista iniciada en 1995 y se situó en el 47,9%, una décima más que en el trimestre anterior y medio punto por encima de la de un año antes. El resto de las fuentes estadísticas que estiman el empleo, como la Contabilidad Nacional Trimestral (CNTR) o la Afiliación a la Seguridad Social (SS), también ratifican el buen tono del empleo y arrojan cifras de creación de empleo incluso mayores, tanto en niveles como en tasas de variación.

Según la CNTR correspondiente al tercer trimestre del actual ejercicio, el ritmo de crecimiento del empleo también continúa descendiendo en 2002, tanto en términos de empleo equivalente a tiempo completo como de puestos de trabajo. En los tres primeros trimestres del año *el empleo equivalente a tiempo completo*, según la versión de datos corregidos, avanzó a un ritmo interanual del 1,4%, frente al 2,5% de un año antes. A su vez, en el tercer trimestre del actual ejercicio su crecimiento interanual se situó en el 1,4%, 0,4 puntos por debajo del que mantenía en el último trimestre del pasado año. De este conjunto de datos se deduce que la desaceleración del empleo esta mostrando algo más intensidad según la EPA que en las estimaciones de la CNTR.

*Los afiliados a la Seguridad Social (SS)* también siguen acusando en 2002 la pérdida de fuerza de la actividad económica y exhiben, por

tanto, un perfil de desaceleración. No obstante, también muestran un cierto dinamismo al registrar tasas interanuales de variación todavía elevadas, la del tercer trimestre se situó en el 3,2%, dos décimas menos que un año antes. A su vez, en el conjunto de los diez primeros meses del actual ejercicio dicha tasa fue del 3,1%, frente al 4,0% del mismo periodo de 2001. De este conjunto de cifras se deduce que la desaceleración de la afiliación a la SS está revistiendo menos intensidad que las de las otras dos fuentes estadísticas que estiman el empleo que se acaban de comentar. En octubre, último dato conocido, el número de afiliados ascendió a 16236,9 mil, lo que representa un incremento de 448,1 mil nuevos afiliados en los diez primeros meses del actual ejercicio. De este incremento casi la mitad (46,8%) correspondió a mano de obra procedente de la inmigración.

En los últimos años, la *inmigración* está teniendo un mayor protagonismo en la demanda de empleo, lo que se refleja en una participación fuertemente creciente en el total de afiliados a la SS, ver cuadro 2, de tal forma que en 1998 representaba el 1,7% (229,7 mil afiliados) y en 2002 el 5,1% (833,1 mil afiliados). A su vez, de los incrementos anuales de la afiliación en los tres últimos años una gran parte corresponde a mano de obra inmigrante, en 2000 del aumento de afiliados totales el 20,0% eran inmigrantes, en 2001 el 30,0% y en los diez primeros meses de 2002 el 47,0%. Varios son los factores que se encuentran detrás de este fuerte incremento de la afiliación a la SS de trabajadores inmigrantes, el más importante es, sin duda; los distintos procesos de regularización de la población inmigrante que han tenido lugar en los últimos años, lo que ha permitido la afloración de empleos sumergidos. Por otro lado, está demanda creciente de mano de obra procedente de la inmigración puede deberse a que este tipo de mano de obra esta asociada a una remuneración salarial más baja y acepta condiciones laborales más estrictas impuestas por el empresario: horarios más largos, movilidad, trabajo en fin de semana, etc. Ello, está permitiendo a las empresas una mejor adaptación de las plantillas a la situación cíclica.

### II.1 EL ANÁLISIS DEL EMPLEO POR SECTORES.

El empleo por grandes sectores de actividad en 2002 está mostrando una evolución dispar y, en términos generales, refleja el comportamiento de la actividad económica sectorial. En el conjunto de los tres primeros trimestres la creación de empleo, descansó en la construcción y los servicios, puesto que tanto la industria como la agricultura registraron pérdidas de empleo en ese periodo. No obstante, en el tercer trimestre el único sector que

mejoró fue la industria, lo que resulta compatible con el tono más positivo que los principales indicadores del sector han comenzado a exhibir en los meses más recientes.

El mayor dinamismo siguió correspondiendo a la *construcción*, en coherencia con la fortaleza que mantiene la actividad del sector. En el conjunto de los tres primeros trimestres de 2002 su empleo siguió mostrando todavía una tasa anual elevada (4,2%), aunque esta tasa media representa una fuerte minoración del ritmo de crecimiento interanual ya que supone reducir casi a la mitad la tasa de crecimiento que mantenía un año antes. A su vez, el perfil descrito a lo largo del año es de intensa desaceleración puesto que su tasa de avance anual en el cuarto trimestre de 2001 alcanzó el 7,2% y tres trimestres después se redujo al 1,9%. En la afiliación a la SS la desaceleración de la construcción no reviste tanta intensidad, lo que puede responder a que gran parte de la mano de obra procedente de la inmigración encuentra trabajo en este sector y ese tipo de empleo no se capta de manera precisa por la EPA.

El empleo en la *industria* minoró su ritmo de crecimiento en 2002, en los tres primeros trimestres su crecimiento medio anual respecto al mismo periodo del año anterior mostró un retroceso del -0,8%, 4,9 puntos inferior al de un año antes. Esta fuerte desaceleración refleja con claridad la debilidad que esta atravesando el sector y que también ha sido puesta de manifiesto por los restantes indicadores de actividad de la industria. No obstante, debe resaltarse que en el tercer trimestre del actual ejercicio el empleo de este sector anotó una significativa mejoría al registrar su tasa de avance anual un aumento de un punto porcentual y situarse en el 0,6%. Este resultado se encuentra en línea con el comportamiento en ese periodo del principal indicador de actividad del sector, el Índice de Producción Industrial (IPI), lo que podría indicar que esta rama de actividad puede estar iniciando una fase de recuperación.

En el *sector primario* el empleo anotó en los tres primeros trimestres de 2002 un retroceso, en términos interanuales, del -5,4%, lo que ha supuesto una pérdida de 55,2 mil empleos. La actividad económica del sector y, por lo tanto, su empleo se encuentra directamente influenciados por factores exógenos a la marcha de la economía como condiciones climáticas y otro tipo de acontecimientos especiales, lo que le confiere un comportamiento muy volátil. Su componente tendencial desde hace varias décadas está orientado a la baja, ello hace que el nivel de ocupación en un año determinado sea casi de forma sistemática inferior al del año anterior o a lo sumo ligeramente superior.

El empleo en el *sector servicios* también acusó la desaceleración del crecimiento económico pero en mucha menor medida que en el resto de los sectores. En el conjunto de los tres primeros trimestres anotó una tasa de avance anual del 3,4%, una décima inferior a la de un año antes. Dado el elevado peso del terciario en el empleo total y su favorable evolución, la mayor parte del empleo creado en 2002 se ha generado en este sector. No obstante, aunque el empleo terciario prácticamente no se desaceleró en el primer semestre, en el tercer trimestre anotó una significativa desaceleración al reducir su tasa de avance anual respecto al trimestre anterior en 0,8 pp y situarse en el 2,9%.

El empleo creado en los nueve primeros meses de 2002, como viene siendo habitual en los últimos años, fue mayoritariamente *asalariado* (298,8 mil), alcanzando una tasa de variación interanual en el tercer trimestre del 2,6%, 1,2 puntos porcentuales menor que la de un año antes. Este perfil de desaceleración resulta coherente con el comportamiento procíclico que suele tener este tipo de empleo. Por su parte, el empleo por *cuenta propia* anotó un retroceso de 63 mil empleos en los tres primeros trimestres, su tasa de variación interanual se situó en el -1,6% en el tercer trimestre, 3,4 puntos por debajo de la que mantenía en el cuarto trimestre de 2001.

Según la *estabilidad en el empleo*, cabe destacar que la desaceleración del empleo asalariado afectó tanto a los trabajadores con *contrato indefinido* como a los *temporales*. No obstante, se observa que el empleo indefinido sigue creciendo a una tasa superior a la del temporal. En efecto, según la EPA, en 2002 el empleo con contrato indefinido mostró en los tres primeros trimestres una tasa media de avance anual del 3,7%, frente al 4,9% de un año antes, y el de *contrato temporal* registró un aumento del 1,0%, dos puntos inferior al del mismo periodo de 2001. La *tasa de temporalidad* se situó en el 31,1%, siete décimas por debajo de la de un año antes, aunque este ratio viene reduciéndose desde 1995, año en el que alcanzaba el 34,9%, su descenso es excesivamente lento. La tasa de temporalidad española casi triplica a la de la UE y su elevado tamaño sigue siendo uno de los rasgos más negativos de nuestro mercado laboral, puesto que produce una fuerte segmentación de dicho mercado que perjudica a determinados colectivos y afecta también negativamente a variables clave de la economía como la productividad.

Según la *duración de jornada*, el empleo de *jornada completa* está mostrando en 2002 un crecimiento superior al de jornada parcial. En los tres primeros trimestres, el primero avanzó a una tasa media anual del 2,2% y el segundo lo hizo al 0,8%. Como resultado de ello, la tasa de parcialidad se

sitúa en el 7,9%, igual que el año anterior, manteniéndose dentro de los niveles entre los que suele oscilar desde hace años. Este tipo de contratación no acaba de despegar en nuestro país, a pesar de los múltiples programas que se han implementado a tal efecto, y representa un freno a la incorporación de la mujer al mundo laboral. El ratio anterior no llega a la mitad de la que se registra en el conjunto de la UE y es también uno de los rasgos distintivos del atraso de nuestro mercado laboral respecto al europeo.

### III. LA OFERTA DE TRABAJO Y PARO.

Cabe advertir que las variables de actividad y paro expresadas en niveles son homogéneas tanto en 2002 como en 2001, tras el enlace realizado por el INE, pero que las tasas de variación interanual de 2001 no lo son y están distorsionadas por el cambio metodológico de la EPA. En cualquier caso, como ya se ha comentado anteriormente, los resultados de actividad y paro tras el cambio metodológico no parecen muy fiables y se deben tomar con cierta precaución. Desde la vertiente de la oferta, cabe destacar que la fuerza de trabajo en 2002 esta mostrando crecimientos interanuales muy elevados, lo que no resulta del todo coherente con la situación cíclica de la economía. Según la EPA, la única fuente estadística que cuantifica la oferta de trabajo, la población activa en 2002 está aumentando a una tasa interanual del 3,0%. En el tercer trimestre, la población activa ascendió a 18463,0 mil activos, 196,1 mil más que en el trimestre anterior, y ha mantenido una tasa de avance anual del 3,1%, lo que supone casi un punto por encima de la que mantenía en el último trimestre de 2001. Es obvio que esta tasa esta distorsionada y quizás sesgada al alza por el aludido cambio metodológico de la EPA.

La *tasa de actividad o participación*, calculada sobre la población mayor de 16 años ha aumentado en los tres primeros trimestres de 2002, desde el 53,2% del cuarto trimestre de 2001 hasta 54,1% del tercero del actual ejercicio.

El empleo generado en 2002 está siendo inferior al aumento de la población activa, por lo que el paro se está incrementando. De acuerdo con las estimaciones de la EPA en el cuarto trimestre de 2001 el número de trabajadores desempleados ascendía a 1891,8 mil, 536,6 mil menos que un año antes. Sin embargo, en el tercer trimestre del actual ejercicio el paro se ha situado en 2106,1 mil personas, 271,2 mil más que un año antes, lo que elevó su tasa de

variación interanual al 14,8%, 4,3 pp por encima de la del trimestre anterior. A su vez, la tasa de paro sobre población activa alcanzó en 2001 una media del 10,5%, 1,1 puntos por debajo de la de un año antes y en el conjunto de los tres primeros trimestres de 2002 se ha elevado al 11,3%. En los últimos años, el paro se ha reducido con intensidad, tanto en niveles como en tasa de paro; sin embargo, a partir del tercer trimestre del pasado ejercicio muestra una tendencia fuertemente creciente.

Los diferentes colectivos demográficos continúan estando afectados de forma desigual por el paro. Los grupos más perjudicados, como en años anteriores, son los que mayores problemas de inserción en el mercado laboral suelen presentar: mujeres, jóvenes y los trabajadores con bajo nivel de cualificación.

El paro registrado en las oficinas de empleo del INEM, la otra fuente alternativa a la EPA para estimar el paro en España, muestra un perfil en línea con los resultados de la EPA que se acaban de comentar, a pesar de las diferencias de nivel existentes entre ambas fuentes estadísticas. En el tercer trimestre de 2002 se contabilizaron 1563,6 mil parados, 97,3 mil por encima de los de un año antes. El paro registrado inició una fase alcista a principios de 1999, que todavía perdura, pero desde tasas interanuales de variación muy bajas (inferiores al -11,0%) y ha mantenido tasas negativas hasta el tercer trimestre de 2001 (-1,8%). A partir de ese trimestre dichas tasas se tornaron en positivas y han aumentado con fuerza, de tal forma que en el tercer trimestre del actual ejercicio dichas tasas de crecimiento interanual se situaron en el 6,6%, lo que supone 5,6 pp por encima de las que mantenía un año antes.

A pesar de los grandes avances conseguidos en los últimos años en la lucha contra el paro en España, nuestra tasa de paro es todavía significativamente más elevada que la de la eurozona. En el tercer trimestre del actual ejercicio la supera en más de tres puntos, tiene un elevado componente estructural y afecta de manera desigual a los distintos colectivos. Por otro lado, desde una dimensión espacial el paro español sigue exhibiendo una gran dispersión. Así, según los últimos resultados, la tasa de paro en porcentaje de la población activa es relativamente baja en las Comunidades Autónomas de Aragón (5,2%), Baleares (5,7%) y Navarra (6,4%), mientras que en otras como Andalucía y Extremadura se sitúa en el entorno del 20,0%, el

20,6% y 19,3%, respectivamente.

#### **IV. PERSPECTIVAS**

Como se esperaba en el tercer trimestre del actual ejercicio, la actividad económica ha continuado desacelerándose, el PIB ha anotado una tasa de variación interanual del 1,8%, inferior a la del primer semestre (2,0%), según la versión de datos corregidos de efecto calendario y de variaciones estacionales. A la vista de la nueva información nuestra previsión de crecimiento del PIB sigue siendo del 1,9 % para el actual ejercicio, por lo que la tasa interanual de crecimiento para el cuarto trimestre se espera que se sitúe ligeramente por debajo del 2,0%. La mayor parte de los indicadores de actividad continúa débil, pero algunos como el IPI parecen haber tocado fondo, a tenor de los últimos resultados, y las exportaciones han anotado una significativa mejora en el tercer trimestre. En cualquier caso la recuperación tendrá que esperar hasta 2003 y se irá consolidando a medida que avance el año, esperándose un crecimiento del 2,6% para el próximo ejercicio.

Como resultado de las nuevas predicciones, se espera que el crecimiento del empleo, según la EPA, siga minorando su ritmo de crecimiento interanual en el cuarto trimestre del actual ejercicio, hasta el 1,4%, con lo que el crecimiento medio anual alcanzaría el 1,9%, dos décimas menos que en la previsión anterior. Para 2003 se espera que la recuperación de la actividad económica se traslade

con algún trimestre de retraso al empleo, dada la respuesta retardada del empleo respecto a la actividad, y alcance una tasa media de crecimiento del 2,1%, ligeramente superior a la prevista para el actual ejercicio, y tres décimas inferior a la previsión anterior. Estas tasas de crecimiento suponen, no obstante, un nada desdeñable incremento neto del empleo de 298,0 mil ocupados en el actual ejercicio y una cifra algo superior para el próximo (337,5 mil)

Como ya se ha comentado anteriormente, el paro está aumentando con fuerza en el actual ejercicio debido más al ritmo expansivo de la población activa que a la desaceleración del empleo. También se ha comentado que tanto la actividad como el paro pueden tener algún problema de estimación derivado de la introducción del cambio metodológico de la EPA a principios de año, lo que puede suponer un sesgo alcista en estas variables. Con estas limitaciones en mente se estima que la población activa registre en el actual ejercicio una tasa de crecimiento medio anual del 3,0% y para el próximo del 2,6%, lo que conjuntamente con las previsiones de empleo comentadas anteriormente arrojarían una tasa de paro sobre población activa para el actual ejercicio del 11,4%, nueve décimas más que en 2001, y para 2003 se prevé un ligero recorte de tres décimas en dicha tasa, situándose en el 11,1%.

Noviembre 2002

**Cuadro 1. Evolución reciente de los indicadores laborales**

	Variación anual en % ó ratio							Miles		
	2000	2001	2001		2002			Media 2002	Último dato	
			III	IV	I	II	III		Nivel	Δ anual
<b>EPA</b>										
Ocupados Totales	5,5	3,7	3,4	3,1	2,2	2,3	1,8	16217,7	16356,9	285,3
<b>Según sectores</b>										
- Agricultura	-2,6	0,7	-2,3	-1,1	-4,3	-6,0	-5,9	967,9	908,6	-57,4
- Industria	4,4	3,1	2,7	0,0	-2,5	-0,4	0,6	3148,3	3204,6	19,3
- Construcción	9,5	7,8	7,2	7,2	6,7	4,2	1,9	1914,2	1906,4	34,8
- Servicios	6,1	3,6	3,5	3,7	3,6	3,7	2,9	10187,4	10337,3	288,7
Tasa de ocupación	46,1	47,3	47,7	47,7	47,4	47,9	48,1	47,8	48,1	0,6
<b>Ocupados por situación profesional</b>										
Asalariados	7,1	4,1	3,8	3,4	2,8	3,2	2,6	13089,0	13263,0	335,2
- Con contrato indefinido	8,5	4,6	4,4	3,5	3,4	3,8	3,9	9016,8	9151,8	346,8
- Con contrato temporal	4,1	3,1	2,5	3,1	1,3	1,9	-0,3	4072,4	4111,2	-11,5
No asalariados	-0,3	2,4	1,9	1,8	-0,1	-1,2	-1,6	3128,7	3093,9	-49,9
<b>Ocupados según jornada</b>										
- Tiempo completo	5,6	3,2	3,5	2,8	2,2	2,5	1,9	14942,8	15109,0	280,3
- Tiempo parcial	4,9	4,3	2,2	6,6	1,2	0,3	0,4	1274,9	1247,9	5,1
Activos	3,3	2,5	2,2	2,2	2,9	3,1	3,1	18288,8	18463,0	556,5
<b>Tasa de actividad</b>										
(Mayores de 16 años)		52,9	52,9	53,2	53,7	53,9	54,1			
Parados	-	-	3	-	8,6	10,5	14,8	2071,1	2106,1	271,2
Tasa de paro	-	10,5	10,2	10,5	11,5	11,1	11,4	-	-	-
<b>Afiliados a la S.S.</b>										
- Total	5,0	3,9	3,4	3,3	3,0	3,0	3,2	16095,8	16263,5	504,5
- Asalariados	5,9	4,6	4,0	4,0	3,6	3,5	3,7	13124,1	13277,1	472,1
<b>Contabilidad Nacional Trimestral (CNTR) (1)</b>										
<b>Ocupados</b>										
- Puestos de trabajo	3,4	2,3	1,9	1,8	1,3	1,5	1,2-	16511,0	16604,0	209,0
- Empleos equivalentes a tiempo completo	3,4	2,4	1,9	1,8	1,3	1,5	1,4-	15689,0	15778,0	199,0
<b>INEM</b>										
- Paro registrado	-5,7	-1,8	-1,8	1,0	3,5	7,1	6,6	1609,2	1563,8	95,5

(1) Datos corregidos de estacionalidad y efecto calendario.  
Fuente: INE y MTAS.

**Cuadro 2. Evolución de los afiliados en alta de la Seguridad Social**

Periodo	Total afiliados	Afiliados extranjeros	% Extranjeros/Total
1998	13816294	229748	1,7
1999	14578300	322407	2,2
2000	15236218	452097	3,0
2001	15748752	604900	3,8
2002	16236870	833128	5,1
<b>Incremento anual en miles</b>			
1999	762006	92659	12,2
2000	657918	129690	19,7
2001	512534	152803	29,8
2002	488118	228228	46,8
<b>Incremento anual en %</b>			
1999	5,5	40,3	
2000	4,5	40,2	
2001	3,4	33,8	
2002	3,1	37,7	
(*) Datos a finales de diciembre de cada año y mes de octubre para el año 2002. Fuente: MTAS.			



### Crecimiento del empleo en la zona del euro

(tasas de variación interanuales, salvo indicación en contrario; datos desestacionalizados)

	1999	2000	2001	2001	2001	2001	2002	2002	2001	2001	2001	2002	2002
				II	III	IV	I	II	II	III	IV	I	II
									Tasas intertrimestrales <sup>(1)</sup>				
Total de la economía	1.8	2.1	1.3	1.5	1.1	0.8	0.7	0.5	0.2	0.1	0.2	0.1	0.0
<i>Del cual:</i>													
Agricultura y pesca <sup>2)</sup>	-2.6	-1.7	-0.8	-0.4	-1.2	-1.5	-2.3	-2.1	-0.5	-1.0	-0.3	-0.6	-0.2
Industria	0.3	0.8	0.3	0.7	0.1	-0.5	-0.9	-1.0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.2	-0.3
Excluida construcción	-0.2	0.6	0.3	0.7	0.1	-0.6	-1.0	-1.0	-0.2	-0.2	-0.3	-0.3	-0.3
Construcción	2.0	1.6	0.3	0.7	0.2	-0.3	-0.6	-0.9	0.0	-0.2	-0.2	-0.2	-0.3
Servicios	2.7	2.9	1.9	2.0	1.7	1.5	1.5	1.3	0.4	0.4	0.4	0.3	0.2
Comercio y transporte	2.3	2.8	1.5	1.5	1.3	1.2	1.5	1.1	0.3	0.5	0.4	0.2	-0.1
Finanzas y empresas <sup>4)</sup>	5.6	6.0	3.7	4.0	3.2	2.8	1.8	1.8	0.7	0.5	0.6	0.0	0.7
Administración Pública <sup>5)</sup>	1.8	1.5	1.4	1.4	1.3	1.2	1.4	1.3	0.4	0.2	0.4	0.5	0.2

Fuentes: Eurostat y cálculos BCE.

Nota: Los datos corresponden al Euro 12 (incluidos los periodos anteriores al 2001).

1) Tasas intertrimestrales: variación con respecto al trimestre anterior.

2) Incluye también caza y silvicultura.

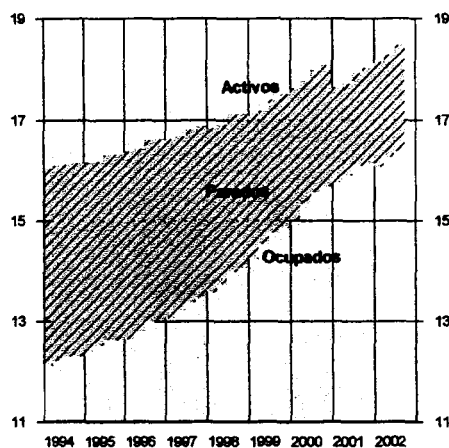
3) Incluye también reparaciones, comunicaciones y hostelería.

4) Incluye también servicios inmobiliarios y de alquiler.

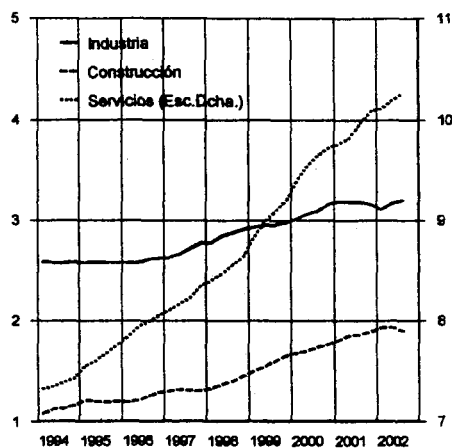
5) Incluye también educación, sanidad y otros servicios.

## RESULTADOS DEL MERCADO LABORAL (III TRIM. 2002)

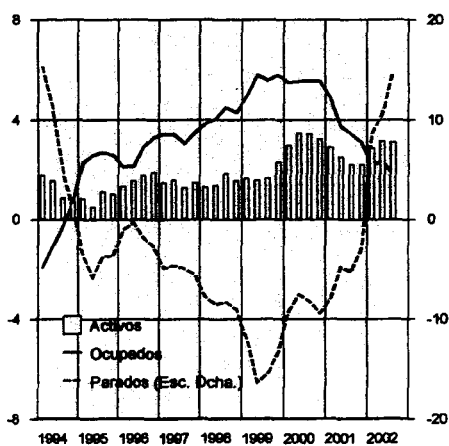
**ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS**  
millones de personas



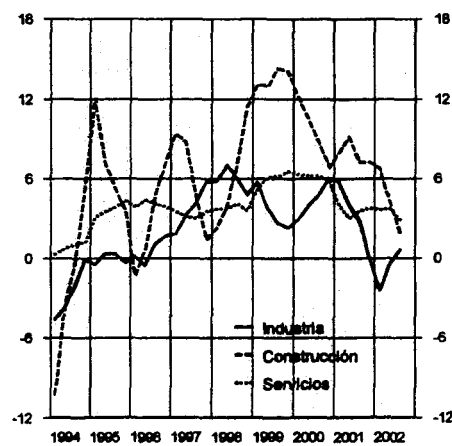
**OCUPADOS NO AGRARIOS POR SECTORES**  
millones de personas cve



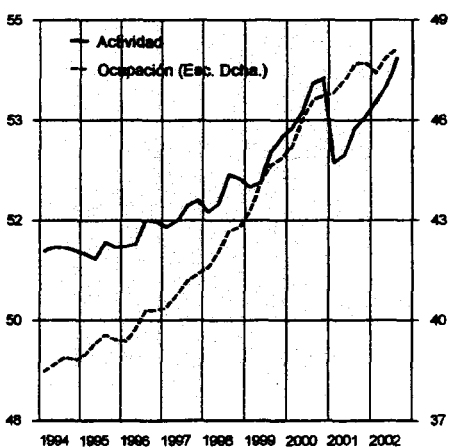
**ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS**  
variación anual en %



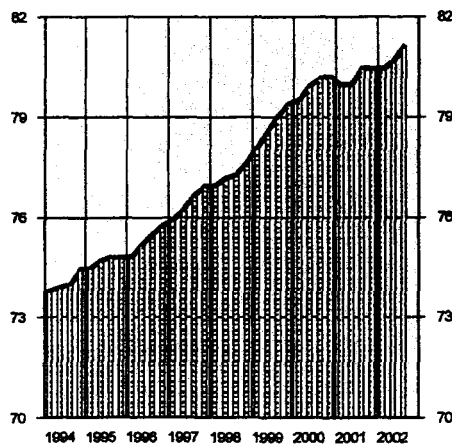
**OCUPADOS NO AGRARIOS POR SECTORES**  
variación anual en %



**TASAS DE ACTIVIDAD Y OCUPACIÓN**  
en porcentaje



**TASA DE ASALARIZACIÓN**  
en porcentaje



Fuente: INE y Ministerio de Economía.

## PREDICCIÓN Y DIAGNÓSTICO

*Instituto Flores de Lemus de Estudios Avanzados en Economía  
Universidad Carlos III de Madrid*

**SUSCRIPCIÓN PARA EL AÑO 2002: 120,20. €. (IVA incluido)**

NOMBRE Y APELLIDOS:.....  
DIRECCIÓN ..... C.P. ....  
POBLACIÓN .....  
TELÉFONO.....FAX ..... CORREO ELECTRÓNICO.....  
N.I.F..... FECHA .....

### **MODO DE PAGO**

✓ **Talón Bancario:**

A nombre de: Fundación Universidad Carlos III.

CIF 79852257 – Domicilio Fiscal C/Madrid 126, 28903 Getafe (Madrid)

*(Enviar Talón a : Fundación Universidad Carlos III. Dpto Contabilidad. Avda de la Universidad, 30. 28911 Leganés (Madrid)*

✓ **Transferencia bancaria:**

A la Fundación Universidad Carlos III. C.C.C.: 2096/0630/18/2839372704

✓ **Tarjeta de Crédito:**

☐ VISA    ☐ AMERICAN EXPRESS    ☐ MASTERCARD

Número           Fecha de caducidad: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_

Enviar a la atención de Mónica López Torres, Laboratorio de Predicción y Análisis Macroeconómico, Instituto "Flores de Lemus", Universidad Carlos III, Dpto. 11.75, Avda. de Madrid, 126 – 28903 GETAFE (MADRID). Las consultas sobre estas suscripciones pueden realizarse a la misma persona en el teléfono 91-624.98.89, fax 91-624.93.05 o por correo electrónico en la dirección [laborat@est-econ.uc3m.es](mailto:laborat@est-econ.uc3m.es)

**TEMAS TRATADOS EN NÚMEROS ANTERIORES  
DE *PREDICCIÓN Y DIAGNÓSTICO***

- La Recuperación Económica se retrasa y tendrá que esperar a 2003. (nº 70-71 abril-mayo 2002)
- La coyuntura económica internacional a mitad de 2002 y sus perspectivas. (nº 68-69 febrero-marzo 2002)
- El ritmo de creación de empleo continúa debilitándose (nº 66-67 diciembre 2001-enero 2002)
- La actividad industrial se mantiene débil aunque ha comenzado a exhibir ciertos signos de mejora (nº 64-65 octubre-noviembre 2001)
- La Coyuntura económica internacional y sus perspectivas a finales de 2001. (nº 62-63 agosto-septiembre 2001)
- La aceleración de los costes laborales en una situación de debilidad del empleo. (nº 61 junio de 2001)
- Situación y perspectivas de la economía española en un contexto de incertidumbre. Bienio 2001-2002. (nº60 mayo de 2001)
- El sector exterior Español acusa el debilitamiento de la economía mundial. (nº59 abril de 2001)
- El mercado laboral acusa la desaceleración de la actividad económica (nºs, 57-58, Febrero y Marzo de 2001)
- La actividad industrial sigue dando muestras de debilitamiento (nº56 Enero de 2001)
- Situación de la economía Española y perspectiva para el bienio 2001-2002. (nº 55, Diciembre de 2000)
- Los costes laborales frenan la moderación de los últimos años (nº 54, Noviembre 2000).
- Situación del sector exterior: abultado déficit comercial aunque mejora su contribución al crecimiento del PIB (nº 53, Octubre 2000)
- La actividad industrial confirma su debilitamiento (nº 52, Septiembre 2000)
- La creación de empleo se desacelera aunque sigue manteniendo un elevado dinamismo (nº 51, Agosto 2000)
- Los salarios abandonan la moderación de los últimos años (nº 49, Mayo 2000)
- El favorable comportamiento del mercado laboral. Situación actual y perspectivas (nº 48, Abril 2000)
- El auge de la construcción: situación actual y perspectivas (nº 47, Marzo 2000)

***PREDICCIÓN Y DIAGNÓSTICO* ES UNA PUBLICACIÓN PATROCINADA POR LA  
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID**